

ЮВІЛЕЇ

УДК 81:1

DOI: [https://doi.org/10.18524/2307-4604.2018.2\(41\).151375](https://doi.org/10.18524/2307-4604.2018.2(41).151375)

У ИСТОКОВ ЛИНГВОСИНЕРГЕТИКИ В УКРАИНЕ (К ЮБИЛЕЮ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА Л.С. ПИХТОВНИКОВОЙ)

Домброван Т. И.

доктор филологических наук, профессор,
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
ORCID 0000-0003-3119-5499

Статья приурочена к юбилею доктора филологических наук, профессора Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина Лидии Сергеевны Пихтовниковой, стоявшей у истоков лингвосинергетики в Украине. В статье освещаются основные этапы научной деятельности Л.С. Пихтовниковой, а также научно значимые наработки ее исследовательской школы. Статья содержит краткое описание современного состояния науки лингвосинергетики, ее развития и перспектив в Украине. Обозначен ряд направлений, в которых проводят исследования отечественные филологи. Приведена краткая история и причины возникновения синергетики – науки о самоорганизации сложных систем различной онтологии, ее внедрения в лингвистические науки. В связи с этим рассмотрены в хронологической последовательности основные работы Лидии Сергеевны Пихтовниковой, которые внесли весомый вклад в становление и дальнейшее развитие лингвосинергетики в Украине; дан анализ ее монографий, кратко описана ее научная школа. В монографиях Л.С. Пихтовниковой собраны материалы исследования синергии малых жанров (басня, притча), изучены вопросы самоорганизации дискурса и шире – любого речевого произведения. Информационно-когнитивный подход исследовательницы привел к рассмотрению нейроподобных сетей, которые являются материальной субстанцией мыслительных процессов. Рассмотрены механизмы самоорганизации подобных сетей, а также различные типы ограничения на деятельность этих механизмов: фрактальное ограничение, зацикливание, ограничение типа математических катастроф. Сделан вывод о перспективности лингвосинергетики, указан ряд конкретных направлений дальнейшего развития этой науки.

Ключевые слова: самоорганизация, синергетика, лингвосинергетика, речевое произведение, дискурс, нейроподобные сети, Лидия Пихтовникова.

У ВИТОКІВ ЛІНГВОСІНЕРГЕТИКИ В УКРАЇНІ (ДО ЮВІЛЕЯ ДОКТОРА ФІЛОЛОГІЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОРА Л. С. ПІХТОВНИКОВОЇ)

Домброван Т.І.

доктор філологічних наук, професор,
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Стаття приурочена до ювілея доктора філологічних наук, професора Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Лідії Сергіївни Пихтовникової, яка стояла у витоків лінгвосинергетики в Україні. В статті висвітлюються основні етапи наукової діяльності Л.С. Пихтовникової, а також науково значущі доробки її дослідницької школи. Стаття містить стислий опис сучасного стану науки лінгвосинергетики, її розвитку і перспектив в Україні. Позначено декілька напрямів, у яких проводять дослідження вітчизняні філологи. Наведено коротку історію і причини виникнення синергетики – науки про самоорганізацію складних систем різної онтології, її впровадження в лінгвістичні науки. У зв'язку з цим розглянуто в хронологічній послідовності основні роботи Лідії

Сергіївни Піхтовнікової, які зробили вагомий внесок в лінгвосинергетику України; надано аналіз її монографій, коротко описана її наукова школа. У монографіях Л.С. Піхтовнікової зібрані матеріали дослідження синергії малих жанрів (байка, притча), вивчені питання самоорганізації дискурсу і ширше – будь-якого мовленнєвого твору. Інформаційно-когнітивний підхід дослідниці привів до розгляду нейроподібних мереж, які є матеріальною субстанцією розумових процесів. Проаналізовано механізми самоорганізації подібних мереж, а також різні типи обмеження на діяльність цих механізмів: фрактальне обмеження, зациклення, обмеження типу математичних катастроф. Зроблено висновок про перспективність лінгвосинергетики, вказано ряд конкретних напрямів подальшого розвитку цієї науки.

Ключові слова: самоорганізація, синергетика, лінгвосинергетика, мовленнєвий твір, дискурс, нейроподібні мережі, Лідія Піхтовнікова.

LINGUISTIC SYNERGETICS IN UKRAINE IN RETROSPECT: THE STARTING POINT (TOWARDS THE JUBILEE OF DSc, PROFESSOR LIDIA PIKHTOVNIKOVA)

Dombrovan T.

DSc (Linguistics), Professor,
Odessa I.I.Mechnikov University

The article is timed to celebrate Lidia Pikhtovnikova's jubilee. Lidia Pikhtovnikova has a DSc degree in linguistics, she is a professor at Kharkiv V.N. Karazin National University (Ukraine) and is a well-known Ukrainian philologist. The article highlights main stages of the scientific activity of L.S. Pikhtovnikova and scientifically significant results of her research school. The article contains a brief description of the current state of linguistic synergetics, its origin, development and perspectives in Ukraine. The article also considers causes of the emergence of synergetics as a comprehensive science of self-organization of complex systems of various ontologies and the history of application of ideas and key notions of synergetics to philological studies. The main aim of the article is to trace the emergence and development of linguistic synergetics in Ukraine. The object of the article is the scientific activity of Lidia Pikhtovnikova, a pioneer of the synergetic paradigm in this country. The author undertakes to outline the contribution made by Lidia Pikhtovnikova's works and by the works of her scientific school to the development of linguistic synergetics in Ukraine. To serve this purpose, the two theses (a PhD and a doctoral), main articles and monographs by L.S. Pikhtovnikova are considered in chronological sequence, then her scientific school is briefly described. In her books, LidiaPikhtovnikova studied a corpus of fiction texts of small genres (such as fables and parables) paying special attention to the problem of self-organization of discourse and that of any literary work. The information-cognitive approach of the researcher led to the consideration of neural-like networks, which are regarded as the material substance of mental processes. Mechanisms of self-organization of similar networks, as well as various restrictions on the activity of these mechanisms are analyzed in L.S. Pikhtovnikova's works: fractals, loops, cycles, and restriction of the mathematical-disasters type. The undertaken survey makes it possible for the author to outline a number of specific directions for the further development of linguistic synergetics as a promising science.

Key words: synergetics, linguistic synergetics, self-organized systems, literary works, neural-like networks, Lidia Pikhtovnikova.

В первой половине XX века ученые обратили внимание на существование в окружающем мире систем, которые по своей природе являются самоорганизованными, т.е. способными самостоятельно, без направляющей помощи извне, приспособляться к внешней среде путем изменения своих характеристик, самостоятельно выбирая цели своего существования. Для описания таких систем была создана наука синергетика, которая в данный момент интенсивно внедряется во многие сферы научного знания. Само-

организованные системы изучаются не только в физике, химии, биологии, экономике, но также в дисциплинах гуманитарного профиля – психологии, литературоведении, искусствоведении, языкознании и под.

Свойство самоорганизации в языке и речи, а также в литературных произведениях отмечалось еще в XIX веке языковедами В. фон Гумбольдтом, А. А. Потебней, позднее – В. В. Виноградовым, литературоведами Ю. Н. Тыняновым, В. Б. Шкловским и др. (см. обзор в: Домброван 2014: 71-75). Однако в то время наука еще не располагала концептуально-понятийным аппаратом для описания и исследования таких свойств. Положение кардинально изменилось в связи с исследованиями самоорганизации в сфере естественных наук И. Пригожиным, Г. Хакеном, Л. фон Берталанфи и созданием понятийного аппарата современной синергетики. С его помощью в 90-е годы XX столетия в Украине осуществлены первые приложения синергетики к исследованию эволюционных явлений и самоорганизации в языке, в лингвистике и стилистике жанров, в литературных процессах (Ейгер 1992; Просцевичус 1993; Пихтовникова 1999, 2000, 2002). С высоты современного знания не все эти исследования были достаточно завершенными, но они четко определили перспективу последующих студий. За последние десятилетия в Украине и других странах синергетическими исследованиями охвачены несколько направлений филологии: квантитативная лингвистика (Келер 2007; Москальчук 2003; Николис 1989; Пиотровский 2006); лингвистическая философия (Киященко 2000); лингвистика стиля, жанра и дискурса (Пихтовникова 1999, 2000, 2005, 2012; Pichtownikowa 2008). Эпистемологические исследования самосознания лингвистики (Фрумкина 1999) удалось связать со статусом лингвосинергетики (Герман 2000; Пихтовникова, 2012: 89–100).

Новейшими исследовательскими направлениями в Украине являются: синергетика организации и развития словообразования в английском языке (С. Еникеева), синергетика языковых изменений и моделирование эволюции английского языка в синергетическом аспекте (Т. Домброван), синергетика текста и дискурса (Л. Пихтовникова), самоорганизация концептосистем (А. Приходько); синергетика фонетической системы (А. Калита); синергетика просодической системы (на материале текстов малых форм) (Л. Тараненко); синергетика омонимии (С. Кийко); синергичность / фрактальность публицистических текстов в сопоставительном аспекте (Ю. Кийко); синергетика перевода (М. Дорофеева); синергетика категорий и функционирования немецкого существительного (В. Дребет); синергичность религиозного дискурса (Н. Кравченко) и др. Имеются также весомые синергетические исследования в литературоведении и искусствоведении (Е. Семенец, В. Силантьева, Е. Фоменко). Большинство из этих направлений представлено в коллективной монографии «Синергетика в филологических исследованиях» (Харьков, 2015).

Цель статьи – проследить зарождение и становление лингвосинергетики в Украине. **Объектом исследования** выступает научная деятельность доктора филологических наук, профессора Лидии Сергеевны Пихтовниковой, пионера синергетических идей в украинской филологии. **Предметом**

исследования – вклад Л.С. Пихтовниковой и созданной ею научной школы в развитие лингвосинергетики в нашей стране. **Материалом** для анализа послужили научные публикации Л.С. Пихтовниковой и ее учеников.

Путь Л.С. Пихтовниковой к идеям синергетики в лингвистике вполне закономерен. В ее ранних работах изучались малые формы жанров; своеобразным итогом этого периода научной деятельности стала кандидатская диссертация «Композиционно-стилистические особенности стихотворной басни (на материале немецких стихотворных басен XVIII в.)», успешно защищенная в 1992 году. Молодая исследовательница уже тогда обнаружила, что под управлением аттрактора в басне наглядно проявляются признаки самоорганизации скрытого смысла – аллегории, морали, всех видов комического; четко видны и предпосылки самоорганизации (противоречия персонажей, их противоположные цели-аттракторы, параметры порядка и др.). Этот жанр наиболее способствовал выходу на общие идеи самоорганизации и их применение к изучению речевых произведений в диахронии.

Продолжением кропотливой работы стала монография (Пихтовникова 1999) и докторская диссертация Л. С. Пихтовниковой (2000), посвященные синергетическим исследованиям немецкоязычной, украинской и русской басни в диахронии и в эволюционно-историческом сопоставлении архетипов стиля (диссертация защищена в специализированном Ученом совете при Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко по двум специальностям: 10.02.04 – германские языки; 10.01.04 – литература зарубежных стран). В монографии и диссертации обоснована необходимость приложения универсальной науки про саморазвитие – синергетики – к исследованию стилистической эволюции жанра и представлена методика такого приложения. Впервые универсальные понятия синергетики – нелинейность развития, аттрактор, диссипативные системы, моделирование, компрессия информации и т. п. – взаимодействуют с понятиями в сфере стилистики текста и дискурса. Эволюция стиля жанра рассматривается как системная взаимосвязь социальных и стилевых аттракторов. Изменения в стилевых чертах и стилистических приемах приведены в соответствие с социальными потребностями общества. Эти системно-синергетические исследования эволюции стиля немецкой басни XIII–XX ст. содержат синергетические модели басни в диахронии, сопоставительное синергетико-стилистическое исследование родственных жанров малых форм, а также немецкой и украинской басни; впервые в украинской науке сформулированы основные положения синергетики для приложения к филологии.

Л.С. Пихтовникова показала, что развитие жанра, например, басни, есть эволюция ее образа-символа, ее расширенной на текст метафоры-аллегии; при этом на фоне единства композиции (текст) и метафоры с развитием жанра увеличивается семантический объем и расстояние между аллегорическим образом-символом (контекст) и порожденным текстом. Вместе с исследованием эволюции метафоры, образа-символа определились стилевые архетипы басни, которые инвариантны в разных культурах. Проведен сравнительный анализ большинства малых художественных форм (Пихтовникова 2000).

Дальнейшие исследования Л.С. Пихтовниковой в различных сферах применения синергетики в лингвистике отражены в многочисленных статьях и монографиях (см., например: Пихтовникова 2002, 2005, 2012, 2013, 2014, 2016, 2017 и др.).

В монографии „*Synergie des Fabelstils*“ (Pichtownikowa 2008) (обновленная и расширенная немецкоязычная версия докторской диссертации) к исследованию эволюции стиля жанра стихотворной разновидности басни (частично прозаической) привлечены новейшие тексты немецких басен и притч, а также других родственных литературных форм XXI ст., разработаны основы и изложена концепция исследования немецкоязычной притчи; отображена синергийность современной басни нашего времени, которая при сохранении некоторых канонических признаков жанра продолжает обретать новую форму, структуру, содержание, смысл, стиль и прагматику.

В монографии (Пихтовникова 2012) описаны базовые и инструментальные понятия синергетики, примеры их проявления в лингвистических системах, проработаны вопросы самоорганизации дискурса, его эволюции, дан критический анализ современных направлений лингвосинергетики – квантитативной лингвистики, психолингвистики, лингвистической философии, а также обсуждена проблема самосознания современной лингвистики как отражение самоорганизации науки.

Исследовательница подчеркивает, что каждая самоорганизующаяся система имеет, как минимум, две иерархически связанные подсистемы, которые моделируют друг друга и окружающую среду. Такими подсистемами могут быть текст и контекст в дискурсе. В языке подсистемами выступают, например, подсистема деривации и подсистема наименований. Самоорганизация появляется тогда, когда под управлением параметра порядка подсистемы поляризуются. Деривация противостоит устойчивым связям в наименованиях, художественный дискурс порождается в единстве и противостоянии текста и контекста (Пихтовникова 2016).

Детальный анализ аспектов самоорганизации дискурса, изложенный в работах Л.С. Пихтовниковой, показывает, что композиционные уровни текста когерентно сопряжены и образуют иерархию, части которой способны к взаимному моделированию, что возможно благодаря принципу обратной связи и является основой для самоорганизации дискурса. В частности, в процессе образования дискурса как самоорганизующейся системы условно выделены три этапа: 1) когнитивный (этап замысла, планирования, учета ограничений); 2) прагматический (создание стратегий, реализующих замысел); 3) этап языково-речевой реализации (реализация стратегий в речи). На каждом этапе создания дискурса, по наблюдениям Л.С. Пихтовниковой, происходит конкурентное взаимодействие содержаний аттрактора и репеллера, которое является главным фактором самоорганизации дискурса. Под аттрактором здесь понимается «ментальный конструкт, который направляет процесс дискурсообразования в нужное русло последовательного достижения целей» (Пихтовникова 2012: 27). Текст возникает в дискурсивной среде, которая отчасти создается автором дискурса, а в значительной степени – традиционными требованиями к построению определенного типа

дискурса. При чтении текста адресат воссоздает свой вариант дискурса, более или менее соответствующий задуманному автором. Самоорганизация структуры и смысла дискурса и его производной – текста – происходит как согласование противоречивых, конкурентных требований к тексту и дискурсу: целей их создания, требований информативности, выразительности сообщений (это содержание аттрактора дискурса) и ограничений на форму, стиль, объем сообщений (это содержание репеллера). Самоорганизация дискурса и текста понимается в монографии в том смысле, что их автор «является одновременно и творческим конструктором, и орудием аттракторов и репеллеров этого дискурса, которые возникли до автора и независимо от него» (Пихтовникова, 2012: 29). Творческая роль автора с синергетической точки зрения состоит в нахождении наиболее подвижных и независимых параметров дискурса и текста (так называемых параметров порядка) и в их воздействии на организацию дискурса. Наряду с общими законами самоорганизации каждый тип дискурса имеет свою специфику синергетического процесса (см. также Пихтовникова 2016).

В контексте наших работ (Домброван 2013, 2014; Dombrovan 2018) важным оказался тезис Л.С. Пихтовниковой о том, что синергетический подход к изучению самоорганизации дискурса возможен как в синхронии, так и в диахронии. В первом случае – это изучение определенного типа дискурса как корпуса текстов в определенную эпоху с ее социальным заказом, уровнем развития языка, экстралингвальными условиями. При этом дискурс рассматривается как феномен, возникающий при системном самообъединении его элементов и развитии характеристик данного объединения. Рассмотрение же дискурса в диахронии предполагает изучение эволюции его формы и содержания, установление параметра порядка, единого для всех образцов данного типа дискурса и ведущего к их расслоению, образованию разновидностей и т.д. (Пихтовникова 1999, 2013; Pichtownikowa 2008).

Вкладом в коллективную монографию «Синергетика в филологических исследованиях» (2015), вышедшей под редакцией Л.С. Пихтовниковой, являются ее принципиально новые лингвосинергетические разработки. Рассмотрен информационно-когнитивный аспект самоорганизации речевого произведения; при этом выделен вопрос о самонастройке когнитивной системы реципиента, об установлении связи между когнитивной и языковой системами. Для решения этого вопроса рассмотрены нейроподобные сети и их самонастройка. Такие сети являются аналогом нейронных сетей мозга, которые являются материальной субстанцией мыслительных процессов. Показано, как с помощью так называемой функции возбуждения в этих сетях образуется «смысл», а далее – место расположения (целевой аттрактор) того или иного концепта. Исследованы ограничения на процедуры возникновения концептов, имеющие синергетическую природу (Пихтовникова, 2015: 114–122).

Ограничения типа математических катастроф связывают слова в атомарные фразы, которыми можно передать большинство смыслов в речи. Установление связи между частями речи вслед за Р. Томом трактуется как математическая катастрофа в том смысле, что независимая часть речи со

своим значением получает связь в атомарной фразе с другой частью речи и получается контекст, в котором данная часть речи обретает конкретный смысл, т. е. ограничение своего значения. Понятие математической катастрофы играет важную методологическую роль в установлении границ объектов, явлений, в том числе языковых (Пихтовникова, 2015: 116).

Описана идея фрактальности в лингвистике и фрактальные ограничения, которые срабатывают при построении речевых фрагментов. Это происходит, когда языковой / речевой фрактал выходит на границу возможного в данном пространстве-времени (языковом, ментальном, семиотическом), что приводит к фазовому переходу и распаду фрактала. Все процессы убедительно иллюстрированы рядом примеров: «нанизывание» придаточных предложений (вплоть до утери общего смысла), конкуренция и взаимное уничтожение метра и рифмы в поэзии (Пихтовникова, 2015: 119–122). Рассмотрен также когнитивный этап создания речевого произведения и влияние на него указанных выше ограничений, что приводит к так называемому зацикливанию в нейроподобной сети, появлению парадоксов вместо речевого произведения, образованию лакун в диалогах и т. п. В научном плане описанные выше синергетические ракурсы становления речевого произведения рассмотрены впервые.

Созданная Л. С. Пихтовниковой методика исследования синергетических аспектов лингвистических объектов позволяет изучать синергию различных типов дискурса, ряда языковых явлений, пояснять эволюцию стиля речевых жанров. Такую перспективу под руководством Л. С. Пихтовниковой реализуют ее ученики. В последние годы в синергетическом аспекте (включая прагматилистические и когнитивные составляющие) изучены: явление метафоры в немецкоязычном художественном дискурсе (С. Н. Коринь), дискурс англоязычной басни (О. М. Гончарук), дискурс немецкоязычной притчи (И. М. Яремчук), дискурс немецкоязычной (В. П. Чередниченко) и англоязычной новеллы (А. В. Сухова), дискурс англоязычного афоризма (О. А. Анастасьева), англоязычный политический дискурс (Е. В. Богатырева), англоязычный агротехнический дискурс (Н. М. Пильгуй), дискурс немецкоязычной рекламы (В. В. Самарина), контекстуальная синонимия в немецкоязычном публицистическом дискурсе (А. Н. Судья), немецкоязычный публицистический дискурс социально-критического направления (О. Я. Мастерова). Всего под руководством профессора Л.С. Пихтовниковой защищено 15 кандидатских диссертаций. По их материалам опубликовано несколько монографий (Пихтовникова, Коринь 2015; Пихтовникова, Самарина 2016; Пихтовникова, Гончарук 2016; Пихтовникова, Мастерова, Кабусь 2016; Пихтовникова, Яремчук 2017; Пихтовникова, Мукатаева 2017).

Красной нитью через все научные публикации проходит мысль Л.С. Пихтовниковой о том, что синергетические исследования лингвистических объектов не отменяют, а предполагают их анализ в рамках общепринятых парадигм. В художественных текстах, в том числе в текстах малых форм, классических и постмодернистских романов ведущую роль играет стиль, композиция, прагматика. Изучение стиля, композиции, композиционно-речевых уровней малых форм в связи с их прагматическими функциями

и целями этих текстов – базовое направление научной школы Л. С. Пихтовниковой. В рамках парадигм прагматилистики и синергетики изучаются стиль и композиция романов, новелл, драм, басни, притчи, шванка и других малых форм, а также лингвистические характеристики жанров научного дискурса (см. также описание научной школы в: Пихтовникова 2016).

Диссертация Л. Я. Жук (2004) посвящена системному исследованию лингвостилистических и коммуникативно-прагматических особенностей примера как типа текста на материале англоязычных научных публикаций (экономика, психология, медицина); даны характеристики соответствующих подъязыков, изучена композиция примера, его композиционно-речевые формы, стилевые приемы, экспрессия, способы насыщения информацией, основные прагматические функции.

Продолжением изучения лингвостилистических, лингвопрагматических аспектов разных типов текста с учетом лингвокогнитивных признаков стала диссертация Н. С. Ольховской (Ольховська 2007). В этой работе отразились системные идеи ее научного руководителя (Піхтовнікова 2000) о единстве когнитивных, прагматических и стилевых параметров текста и их взаимном обеспечении, обосновано понятие единого стилевого пространства персонажей, в котором реализуется языковой конвенционализм драматургического текста, рассмотрена проблема самоорганизации драматургического дискурса во взаимодействии речевых актов и контекста (Ольховська 2007).

В качестве основных объектов прагматилистических и синергетических исследований этого направления остаются тексты малых форм. Концепции композиции, стиля, прагматики, когнитологии этих текстов [Піхтовнікова 1992; 2000; 2015; Pichtownikowa 2008] нашли воплощение в диссертации Я. В. Мукатаевой, посвященной изучению многоаспектности немецкого шванка (Мукатаєва 2008). В следующих диссертационных работах под руководством Л.С. Пихтовниковой последовательно возрастает доля синергетических приложений к разным типам дискурса, методика исследования которых первоначально была заложена в монографии и докторской диссертации.

Исследование дискурса в русле изложенных концепций продолжено в диссертации В. В. Самариной «Немецкоязычный рекламный дискурс: прагматический, когнитивный и лингвостилистический аспекты» (Самарина 2010). Исследованы концепты рекламного дискурса, способы усиления убедительности высказываний, авторские коды и речевые стратегии. Стилистика рекламы исследована со стороны корпоративной и других слоев лексики и фразеологии, типов выдвижения и фигур речи. Синергия рекламного дискурса в работе связана с тема-рематическим членением и ослаблением когезии рекламного текста.

О. Г. Сторчак в диссертации «Концепты ТЯЖЕЛЫЙ и ЛЕГКИЙ в современном англоязычном дискурсе» (Сторчак 2010) исследует языковую активацию, содержание и структуру концептов на материале художественного, научного и теологического дискурсов. Описано последовательное наполнение содержания понятийной, ценностной и образной составляющих этих концептов на основе соматических представлений, а на материале

современного научного дискурса рассмотрена синергия концептов HEAVY \ LIGHT.

Н. В. Карпусенко (Карпусенко 2011) исследует проявление лингвистического и прагматического аспектов научно-лингвистического текста и дискурса в языковой плоскости. Выявлен двойственный характер терминологии в этом типе текста – использование терминов для закрепления результатов познания (термины с прозрачной внутренней формой) и использование в качестве инструмента (научные термины-метафоры). Системная организация этих текстов рассмотрена как связь прагматических функций текста с их лексико-стилистическими реализациями, как корреляция между прагматическими функциями и типами референции в тексте.

Разработка и использование научных парадигм синергетики и прагматистики происходит в дальнейших работах. Так, О. Н. Гончарук (Гончарук 2012) исследует лингвосинергетический аспект образования глубинного смысла басни. На речевом уровне механизм самоорганизации смысла заключается во взаимодействии актуального членения текста и построения сверхфразового единства и их поляризации как противопоставления фактуальной информации в тексте и подтекстовой информации. Прагматическая модель басни включает сатирический код и код иносказания, механизм создания которых детально изучен в работе. Описание речевых стратегий, концептов басни и их фреймовых схем, в которых выявляется механизм создания комического, высвечивает связь прагматического и когнитивного аспектов басни.

В диссертации И. М. Яремчук (Яремчук 2013) исследование лингвистического и прагматического аспектов немецкоязычной притчи объединено с изучением синергетических факторов ее создания. Установлен лингвистический статус дискурса притчи, описано комплексное действие стилистических характеристик (лексика, композиционно-стилистические уровни текста), прагматических характеристик (речевые стратегии, прагматические функции) и синергетических механизмов создания подтекстового смысла. Исследовано контративное распределение стилистических средств в немецкоязычной притче, за счет чего создаются образы, ассоциированные с объемными истинами, создается переход от плана выражения к плану содержания, что является признаком самоорганизации дискурса.

А. Н. Судья (Судья 2013) исследует когнитивные механизмы создания контекстуальных синонимов в немецкоязычном художественном дискурсе и их прагматистические характеристики. В диссертации представлены критерии выделения контекстуальных синонимов в тексте, исследованы семантико-когнитивные основы сближения значений слов и механизмы изменения их семантического объема. Рассмотрены контекстуальные факторы, приводящие к модификации значений слова, описана синергетическая роль контекстуальных синонимов в самоорганизации смысла текста. Показано, как контекстуальные синонимы-прилагательные кристаллизуют эти смыслы в качестве аттракторов и репеллеров, приобретают роль точек бифуркации и создают множество интерпретаций текста.

С. Н. Коринь в диссертации «Метафора и метаметафора в немецко-

язычном художественном дискурсе: когнитивный и прагмастилистический аспекты» (Коринь 2014) исследует метафору и метаметафору в единстве лингвопрагматического, лингвостилистического и синергетического аспектов. Характеристики художественного дискурса рассмотрены сквозь призму использования метаметафоры, пронизывающей весь роман. Комплексная конструкция метаметафоры способствует самоорганизации художественного дискурса, создавая образы, концепты и ментальные пространства дискурса. Особенностью данной работы является использование специальной табличной формы фрейма, позволяющей определить атрибуты текстовых концептов, текстовые и внетекстовые источники знаний об атрибутах, а также объединять в концепт метафору и реалистическое описание. Метаметафора организует художественный дискурс, создавая его парадигматическую ось. По материалам диссертации издана одноименная монография (Пихтовникова, Коринь 2015), в которой расширен и систематизирован перечень средств создания пространственно-временных конструкций художественного дискурса.

Н. М. Пильгуй (Пильгуй 2014) исследует лингвостилистический и прагматический аспекты англоязычного научного агротехнического дискурса в единстве с синергетическими характеристиками данного типа дискурса и текста. Описание прагматических функций и речевых стратегий этого типа дискурса составил основу классификации подтипов научного агротехнического дискурса. С синергетических позиций рассмотрен класс лексических единиц, служащих обратной связи коммуникантов. Определен комплексный параметр порядка научного агротехнического дискурса, исследовано проявление других параметров порядка – цитаций и ссылок, а также использование концептуальных метафор для обозначения неустоявшихся смыслов.

Е. В. Богатырева (Богатырьова 2014) изучает прагмастилистические характеристики предвыборных дебатов, определяет лингвистический статус политического дискурса, выявляет структуру потенциала англоязычных политдебатов, устанавливает систему базовых дискурсивных стратегий, тактик, приемов. Учтены специфические экстралингвистические факторы реализации дебатов в синергетическом аспекте: они классифицированы как содержание аттракторов, репеллеров, а также как проявление комплексного параметра порядка.

В монографии (Пихтовникова, Мастерова, Кабусь 2016) приведена общая характеристика и определения публицистических текстов, созданы системно-структурные модели репортажа, фельетона, памфлета, глоссы; в этих жанрах рассмотрены коды комического и авторские речевые стратегии. Особенности их лингвостилистической реализации соотнесены с наличием иерархии стилевых черт каждого жанра. На перспективу поставлена проблема и начато исследование публицистических текстов критического направления как синергетического феномена.

По наблюдениям Л.С. Пихтовниковой, публицистический тип дискурса и его тексты используют элементы (само)организации иных типов дискурса, например, за счет явной и скрытой интертекстуальности. Последняя

может быть свободно размещена в тексте по воле автора и таким образом служить одной из его наиболее подвижных характеристик, параметром порядка (Пихтовникова, 2012: 31).

Изучение вопроса самоорганизации публицистического текста в настоящее время только начато. В работах лингвосинергетической школы Л. С. Пихтовниковой уже сформулированы ведущие противоречия отдельных типов публицистических текстов. Актуальным становится анализ ключевых точек текста, которые претендуют на роль аттракторов, концентрированно выражающих смысл текста. Предстоит анализ в текстах точек бифуркации, в которых происходит расслоение смысла, в частности, расслоение на буквальный, эксплицитный и подтекстовый, имплицитный. Такое расслоение характерно для публицистических текстов, содержащих комическое. Исчерпывающее исследование синергии публицистических текстов предполагает также изучение факторов его когерентности (соотношение актуального членения и сверхфразового единства), самосогласования текстовых концептов (Пихтовникова, 2015: 124–133), синергетики стиля отдельных типов публицистического дискурса.

В диссертации В. П. Чередниченко (Чередниченко 2016) определен лингвистический статус немецкоязычной новеллы как типа текста и дискурса, рассмотрена композиция и типичные стилевые черты новеллы и их прагмастилистический потенциал. Уделено внимание эволюционному аспекту немецкоязычной новеллы с учетом изменений в обществе, которые генерируют экстралингвистические условия для создания дискурса. В синергетическом аспекте исследован фактор нелинейности и иерархичности текстового пространства новеллы, который отображается на содержательном уровне композиции. Описано, каким образом самоорганизация смысла новеллы происходит в «режиме с обострением» – благодаря наличию в сюжете так называемого пуанта – неожиданного поворота событий.

Диссертационная работа О. А. Анастасьевой (Анастасьева 2017) – это комплексное исследование англоязычного афоризма в прагмастилистическом и когнитивном аспектах с учетом его синергетической природы. В частности, определены аттракторы и репеллеры, параметр порядка, синергетическое взаимодействие актуального членения и сверхфразового единства в текстах афоризма. Выявлена фрактальная природа англоязычного афоризма, которая объективируется в самоподобии частей композиционной, синтаксической и семантической организации афоризма; рассмотрен принцип самоорганизации мини-дискурса этого типа. Раскрыто ведущее противоречие, которое поляризует смыслы текста и подтекста, согласовывает требования аттракторов и репеллеров. В работе анализируются особенности действия параметров порядка на когнитивном, прагматическом и лингвостилистическом уровнях текста афоризма.

В диссертации Суховой А. В. (Сухова 2017) лингвостилистические, прагматические и синергетические характеристики англоязычной новеллы исследованы в их взаимном единстве и взаимодействии, предложено расширенное определение новеллы с учетом ее прагмастилистических характеристик и синергетических параметров. В работе, в частности, рассмо-

трены синергетические механизмы функционирования текста новеллы как самоорганизующейся системы; проанализировано явление интертекстуальности, которое наблюдается на высшем уровне композиции новеллы. Показано, что традиционные понятия синергетики (нелинейность, иерархичность, поляризация, зона бифуркации и др.) при их приложении к новелле способствуют формированию нетрадиционной точки зрения на жанр новеллы, на целесообразность ее информационных и прагматилистичних характеристик.

Л.С. Пихтовниковой намечены новые перспективные направления развития лингвосинергетики: 1. Статус автора речевого произведения при рассмотрении его самоорганизации. 2. Роль фрактальности в языке, а также в вербализации концептов и художественных образов. 3. Синергетический аспект семиотики, самоорганизация семантики. Эта тема содержит в себе сложное наследие вековых споров о том, что есть слово-знак, что такое смысл и значение, как нам удастся выразить имплицитный смысл словами-знаками, если они его буквально не обозначают. Синергетика претендует на объяснение становления слов-знаков, обретения ими значения и таким образом возможности выражать смысл, который оказывается самоорганизованным. 4. Самоорганизация композиции речевых произведений. Здесь необходимо детально изучить противоречия уровней композиции и их оппозитивное взаимодействие. 5. Изучение поведения коммуникантов в дискурсе как языковых личностей и их относительное ролевое противостояние. Такой ракурс рассмотрения выявляет механизм самоорганизации дискурса и в частности, рефлексивного управления поведением участников.

Постепенная реализация этих и, несомненно, других направлений будет удерживать на передовых позициях отечественные разработки в лингвистике в синергетической парадигме. По мнению Л. С. Пихтовниковой, наступает качественно новый этап синергетического развития филологии, лингвистики в частности. «Критическая масса» проделанных лингвосинергетических работ такова, что становится неизбежным давно предсказанный переход в лингвистике от констатации языковых и речевых фактов к объяснению причин их возникновения (Пихтовникова 2014).

Синергетика есть наука будущего; ее экспансия в традиционные науки обещает новый виток развития каждой из них.

Пожелаем же юбиляру доброго здоровья, новых идей и творческих находок, обогащающих лингвосинергетику, истоки которой в Украине навсегда будут связаны с именем Лидии Сергеевны Пихтовниковой.

Список литературы

Анастасьева О.А. Англомовний афоризм: прагматилистичний та когнітивний аспекти : дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германські мови». Запоріжжя, 2017. 237 с.

Богатирьова Є. В. Прагматилистичні характеристики англомовних передвиборчих політичних дебатів: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германські мови» / Є. В. Богатирьова. Запоріжжя, 2014. 386 с.

Герман И. А. Лингвосинергетика / И. А. Герман. Барнаул: Алтайская акад. экономики и права, 2000. 188 с.

Гончарук О. М. Англомовна прозова байка: прагматилистичний і лінгвокогнітивний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германські мови» / О. М. Гончарук. Херсон,

2012. 231 с.

Домброван Т. И. Язык в контексте синергетики: [монография] / Т. И. Домброван. Одесса : КП ОГТ, 2013. 346 с.

Домброван Т. И. Синергетическая модель развития английского языка: [монография] / Т. И. Домброван. Одесса: КП ОГТ, 2014. 400 с.

Ейгер Г. В. Язык и синергетика / Г. В. Ейгер // Вісник Харківського університету. Х., 1992. – № 372. С. 131–137.

Жук Л. Я. Приклад як тип тексту: лінгвостилістичні та прагматичні аспекти (на матеріалі англійської дидактичної літератури): дис. ... канд. філол. наук 10.02.04. «Германські мови» / Л. Я. Жук. Х., 2004. 222 с.

Карпусенко Н. В. Німецькомовний науково-лінгвістичний текст і дискурс: лінгвостилістичний і прагматичний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 / Н. В. Карпусенко. Х., 2011. 272 с.

Келер Р. Синергетическая лингвистика [Электронный ресурс] / Р. Келер. – Режим доступа: <http://ubt.opus.hbz-nrw.de/volltexte/2007/413/pdf/synling.pdf>.

Киященко Л. П. В поисках исчезающей предметности (очерки о синергетике языка) / Л. П. Киященко. М.: ИФРАН, 2000. 199 с.

Коринь С.Н. Метафора и метаметафора в немецкоязычном художественном дискурсе: когнитивный и прагматический аспекты: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германские языки» / С.Н. Коринь. Х., 2014. 239 с.

Москальчук Г. Г. Структура текста как синергетический процесс / Г. Г. Москальчук. М.: УРСС, 2003. 294 с.

Мукатаева Я. В. Німецький прозовий шванк: лінгвостилістичний, прагматичний та когнітивний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германські мови» / Я. В. Мукатаева. Х., 2008. 201с.

Николис Дж. Динамика иерархических систем. Эволюционное представление / Дж. Николис. М.: Мир, 1989. 178 с.

Ольховська Н. С. Прагматико-комунікативні та лінгвостилістичні характеристики драматургічних текстів Томаса Бернгарда: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 / Н. С. Ольховська. Х., 2007. 202 с.

Пільгуй Н. М. Англійськомовний науковий агротехнічний дискурс: лінгвостилістичний та прагматичний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.04 «Германські мови» / Н. М. Пільгуй. Запоріжжя, 2014. 238 с.

Пиотровский Р. Г. Лингвистическая синергетика: исходные положения, первые результаты, перспективы / Р. Г. Пиотровский. СПб: СПбГУ, 2006. 160 с.

Пихтовникова Л.С. Композиционно-стилистические особенности стихотворной басни (на материале немецких стихотворных басен 18 в.): дис... канд. філол. наук: 10.02.04 / Л. С. Пихтовникова. К., 1992. 338 с.

Пихтовникова Л. С. Синергія стилю байки: німецька віршована байка 13–20 ст.: [монографія] / Л. С. Пихтовникова. Харків: Бізнес Інформ, 1999. 220 с.

Пихтовникова Л. С. Еволюція німецької віршованої байки: Жанрово-стилістичні аспекти: дис. на здобуття наук. ступеня д. філол. наук: спец. 10.02.04 «Германські мови», 10.01.04 «Література зарубіжних країн» / Л. С. Пихтовникова. К., 2000. 427 с.

Пихтовникова Л. С. Языковые фильтры: неравновесные состояния и развитие языка / Л. С. Пихтовникова // Нова філологія. 2002. № 1 (12). С. 33-39.

Пихтовникова Л. С. Стилістика і синергетика дискурсу / Л. С. Пихтовникова // Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен : колективна монографія / за ред. проф. І. С. Шевченко. – 200-річчю Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна присвячується. Харків, 2005. С. 29–36.

Пихтовникова Л. С. Лингвосинергетика: основы и очерк направлений / Л. С. Пихтовникова. Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2012. 180 с.

Пихтовникова Л.С. Самоорганізація дискурсу: синергетичні принципи і підходи до лінгвістичного аналізу // Сучасні фундаментальні теорії та інноваційні практики навчання іноземної мови у ВНЗ : Колективна монографія / за ред. В.Г. Пасинок. Х. : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. С. 218–231.

Пихтовникова Л.С. Синергетическая парадигма в современной лингвистике / Л.С. Пихтовникова // Наукові записки. Серія: Філологічні науки (мовознавство). Вип. 127. Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка (КДПУ).

2014. С. 34-39.

Пихтовникова Л. С. Самоорганизация речевых произведений: информационно-когнитивный аспект // *Синергетика в филологических исследованиях* : монография / Т. И. Домброван, С. М. Еникеева, Л. С. Пихтовникова и др. ; под общ. ред. проф. Л. С. Пихтовниковой. Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2015. С. 102–135.

Пихтовникова Л. С. Прагмастилистика дискурса в свете лингвосинергетической парадигмы [Электронный ресурс] / Л.С. Пихтовникова // Когниция, коммуникация, дискурс: междунар. электрон. сб. науч. ст. – Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2016. – № 13. – С. 114–130. – Режим доступа : <http://sites.google.com/site/cognitiondiscourse/home>

Пихтовникова Л. С. Мегаконцепт СИНЕРГЕТИКА в общенаучной картине мира. Раздел коллективной монографии // Концепты и контрасты: монография / Н. В. Петлюченко, С. И. Потапенко, О. А. Бабелюк, Е. Л. Стрельцов и др. ; под. ред. Н. В. Петлюченко. Одесса: Издательский дом «Гельветика», 2017. 632 с. (Серия «Одесские студии по лингвистике и социальным наукам»). С. 60–67.

Пихтовникова Л. С. Синергетика композиции речевого произведения // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Іноземна філологія. Методика викладання іноземних мов». Випуск 86. Харків, 2017. С. 103–109.

Пихтовникова Л. С. Метафора и метаметафора в немецкоязычном художественном дискурсе: когнитивный и прагмастилистический аспекты: монография / Л. С. Пихтовникова, С. Н. Коринь. – Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2015. 200 с.

Пихтовникова Л. С. Англоговна прозова байка: прагмастилистичний і лінгвокогнітивний аспекти: монографія / Л. С. Пихтовникова, О. М. Гончарук. Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2016. 176 с.

Пихтовникова Л. С. Немецкоязычные публицистические тексты социально-критического направления: прагмастилистический и когнитивный аспекты: монография / Л. С. Пихтовникова, О. Я. Мастерова, Е. П. Кабусь. Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2016. – 164 с.

Пихтовникова Л.С. Немецкоязычный рекламный дискурс: прагмастилистический и когнитивный аспекты: [монографія] / Л.С. Пихтовникова, В.В. Самарина. Х.: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2016. 160 с.

Пихтовникова Л. С. Німецький прозовий шванк: прагмастилистичний і лінгвокогнітивний аспекти: монографія / Л.С. Пихтовникова, Я.В. Мукатаєва. Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2017. 156 с.

Пихтовникова Л. С. Прагмастилистичні характеристики німецькомовної притчі: монографія / Л. С. Пихтовникова, І. М. Яремчук. Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2017. 210 с.

Просцевичус В. Э. Саморазвитие литературного произведения – АҚД, 10.01.01; 10.01.08 / В. Э. Просцевичус. Донецк. гос. ун-т. Донецк, 1993. 16 с.

Синергетика в филологических исследованиях: монография / Т. И. Домброван, С. М. Еникеева, Л. С. Пихтовникова, А. Н. Приходько, Е. А. Семенец, В. И. Силантьева, Е. Г. Фоменко; С. Н. Коринь, О. Н. Гончарук, И. М. Яремчук, А. Н. Судья, Н. Н. Пильгуй, Е. В. Богатырева, В. П. Чередниченко, М. В. Залужная, О. А. Анастасьева; под общ. ред. проф. Л. С. Пихтовниковой. Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2015. 340 с.

Самарина В. В. Немецкоязычный рекламный дискурс: прагматический, когнитивный и лингвостиллистический аспекты: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.04 «Германские языки» / В. В. Самарина. Х., 2010. 210 с.

Сторчак О. Г. Концепты *ТЯЖЕЛЫЙ* и *ЛЕГКИЙ* в современном англоязычном дискурсе: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / О. Г. Сторчак. Х., 2010. 221 с.

Судья А. М. Функціонування контекстуальних синонімів-прикметників у німецькомовному художньому дискурсі: когнітивний і прагмастилистичний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 / А. М. Судья. Х., 2013. 222 с.

Сухова А. В. Англоговна новела (XIX–XX ст.): лінгвостиллистичний та прагматичний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германські мови» / А. В. Сухова. Запоріжжя, 2017. 264 с.

Фрумкина Р. М. Самосознание лингвистики – вчера и завтра / Р.М. Фрумкина // Известия АН. Серия литературы и языка. 1999. 58. № 4. С. 21–38.

Чередниченко В. П. Прагмастилистичні характеристики німецькомовної новели: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 «Германські мови» / В.П. Чередниченко. Запоріжжя, 2016. 271 с.

Яремчук І. М. Німецькомовна притча: лінгвостиллистичний та прагматичний аспекти: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04. / І. М. Яремчук. Львів, 2013. 286 с.

Dombrovan T. An Introduction to Linguistic Synergetics / T. Dombrovan. Cambridge Scholars Publishing, 2018. 152 p.

Pichtownikowa L. Synergie des Fabelstils: Die deutsche Versfabel vom 13–21 Jahrhundert / Ukrainische Beiträge zur Germanistik / L. Pichtownikowa. Band 5. Aachen: Shaker Verlag, 2008. 322 S.

References

Anastasieva, O.A. (2017). *Anhlomovnyi aforyzm: prahmastylistychnyi ta kohnityvnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Hermanski movy». Zaporizhzhia.

Bohatyrova, Ye. V. (2014). *Prahmastylistychni kharakterystyky anhlomovnykh peredvyborchyykh politychnyykh debativ* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Hermanski movy» . Zaporizhzhia.

German, I. A. (2000). *Lingvosinergetika*. Barnaul : Altaiskaia akad. ekonomiki i prava.

Honcharuk, O. M. (2012). *Anhlomovna prozova baika: prahmastylistychnyi i linhvokohnityvnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Hermanski movy» . Kherson.

Dombrovan, T. I. (2013). *Iazyk v kontekste sinergetiki* . Odessa : KP OGT.

Dombrovan, T. I. (2014). *Sinergeticheskaia model razvitiia angliiskogo iazyka*. Odessa : KP OGT.

Eiger, G. V. (1992). *Iazyk i sinergetika*. In Visnik Kharkivskogo universitetu, 372 , 131–137. Kharkiv.

Zhuk, L. Ya. (2004). *Pryklad yak typ tekstu: linhvostylistychni ta prahmatychni aspekty (na materialii anhliiskoi dydaktychnoi literatury)* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04. «Hermanski movy». Kharkiv.

Karpusenko, N. V. (2011). *Nimetskomovnyi naukovo-linhvistychnyi tekst i diskurs: linhvostylistychnyi y prahmatychnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04. Kharkiv.

Keler, R. (2007). *Sinergeticheskaia lingvistika* [Elektronnyi resurs]. Retrieved from <http://ubt.opus.hbz-nrw.de/volltexte/2007/413/pdf/synling.pdf>.

Kiiashchenko, L. P. (2000). *V poiskakh ischezaiushchei predmetnosti (ocherki o sinergetike iazyka)*. M. : IFRAN.

Korin, S.N. (2014). *Metafora i metametafora v nemetckoiazychnom khudozhestvennom diskurse : kognityvnyi i pragmatylistychnyi aspekty* : dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Germanskii iazyki». Kharkiv.

Moskalchuk, G. G. (2003). *Struktura teksta kak sinergeticheskii protsess*. M. : URSS.

Mukataieva, Ya. V. (2008). *Nimetskyi prozovyi shvank: linhvostylistychnyi, prahmatychnyi ta kohnityvnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Hermanski movy» . Kharkiv.

Nikolis, Dzh. (1989). *Dinamika ierarkhicheskikh sistem. Evoliutcionnoe predstavlenie* . M. : Mir.

Olkhovska, N. S. (2007). *Prahmatyko-komunikatyvni ta linhvostylistychni kharakterystyky dramaturhichnykh tekstiv Tomasa Bernharda* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04. Kharkiv.

Pilhui, N. M. (2014). *Anhlomovnyi naukovyi ahrotekhnichnyi diskurs: linhvostylistychnyi ta prahmatychnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : spets. 10.02.04 «Hermanski movy». Zaporizhzhia.

Piotrovskii, R. G. (2006). *Lingvisticheskaia sinergetika: iskhodnye polozeniiia, pervye rezultaty, perspektivy*. – SPb : SpbGU .

Pikhtovnikova, L. S. (1992). *Kompozitsionno-stilisticheskie osobennosti stikhotvornoii basni (na materiale nemetckikh stikhotvornykh basen 18 v.)* : dis... kand. filol. nauk : 10.02.04 . – Kiev.

Pikhtovnikova, L. S. (1999). *Synerhiia styliu baiiky: nimetska virshovana baika 13–20 st.* Kharkiv : Biznes Inform.

Pikhtovnikova, L. S. (2000). *Evoliutsiia nimetskoii virshovanoi baiiky: Zhanrovo-stylistychni aspekty* : dys. na zdobuttia nauk. stupenia d. filol. nauk : spets. 10.02.04 «Hermanski movy», 10.01.04 «Literatura zarubizhnykh krain». – Kiev.

Pikhtovnikova, L. S. (2005). *Stylistyka i synerhetyka dyskursu* . In Diskurs yak kohnityvno-komunikatyvnyi fenomen : kolektyvna monohrafiia / za red. prof. I. S. Shevchenko. 200-richchiu Kharkivskoho natsionalnogo universytetu imeni V. N. Karazina prysviachuetsia. Kharkiv, 29–36.

Pikhtovnikova, L. S. (2012). *Lingvosinergetika: osnovy i ocherk napravlennii* . Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Pikhtovnikova, L.S. (2013). *Samoorganizatsiia dyskursu: synerhetychni pryntsypy i pidkhody do linhvistychnoho analizu* . In Suchasni fundamentalni teorii ta innovatsiini praktyky navchannia

inozemnoi movy u VNZ : Kolektyvna monohrafiia / za red. V.H. Pasynok. – Kharkiv : KhNU imeni V.N. Karazina, 218–231.

Pikhtovnikova, L.S. (2014) . *Sinergeticheskaia paradigma v sovremennoi lingvistike*. In Naukovi zapiski. Serii: Filologichni nauki (movoznavstvo), 127. Kirovogradskii derzhavni pedagogichnii universitet imeni Volodimira Vinnichenka (KDPU), 34-39.

Pikhtovnikova, L. S. (2015). *Samoorganizatsiia rechevykh proizvedenii: informatcionno-kognitivnyi aspekt*. In Sinergetika v filologicheskikh issledovaniakh : monografiia / T. I. Dombrovan, S. M. Enikeeva, L. S. Pikhtovnikova i dr. ; pod obshch. red. prof. L. S. Pikhtovnikovoi. Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina, 102–135.

Pikhtovnikova, L.S. (2016). *Pragmastilistika diskursa v svete lingvosinergeticheskoi paradigmy* [E-reader version]. In Kognitciia, komunikatsiia, diskurs : mezhdunar. elektron. sb. nauch. st. Kharkov : KhNU imeni V.N. Karazina, 13, 114–130. <http://sites.google.com/site/cognitiondiscourse/home>

Pikhtovnikova, L. S. (2017). *Megakontsept SINERGETIKA v obshchenauchnoi kartine mira*. In Kontesty i kontrasty : monografiia / N. V. Petliuchenko, S. I. Potapenko, O. A. Babeliuk, E. L. Streltsov i dr. ; pod. red. N. V. Petliuchenko. – Odessa : Izdatelskii dom «Gelvetika», 60–67.

Pikhtovnikova, L. S. (2017). *Synergetika kompozitsii rechevogo proizvedeniia*. In Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V.N. Karazina. Serii «Inozemna filolohiia. Metodyka vykladannia inozemnykh mov». Kharkiv. 86, 103–109.

Pikhtovnikova, L. S., Korin, S. N.. (2015). *Metafora i metametofora v nemetckoiazychnom khudozhestvennom diskurse: kognitivnyi i pragmastilisticheskii aspekty* . Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Pikhtovnikova, L. S., Honcharuk, O. M. (2016). *Anhlomovna prozova baika: prahmastylistychnyi i linhvokohnyvnyi aspekty*. Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Pikhtovnikova, L. S. , Masterova, O. Ia., Kabus, E. P. (2016). *Nemetckoiazychnye publichistsicheskie teksty sotcialno-kriticheskogo napravleniia: pragmastilisticheskii i kognitivnyi aspekty* . Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Pikhtovnikova, L. S. , Samarina, V. V. (2016). *Nemetckoiazychnyi reklamnyi diskurs: pragmastilisticheskii i kognitivnyi aspekty* . Kharkiv : KhNU im. V.N. Karazina.

Pikhtovnikova, L. S., Mukataieva, Ya. V. (2017). *Nimetskyi prozovyi shvank: prahmastylistychnyi i linhvokohnyvnyi aspekty* . Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Pikhtovnikova, L. S., Yaremchuk, I. M. (2017) . *Prahmastylistychni kharakterystyky nimetskomovnoi prytychi* . Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Prostevichus, V. E. (1993). *Samorazvitie literaturnogo proizvedeniia* . AKD, 10.01.01; 10.01.08. Donetsk. gos. un-t. Donetsk.

Sinergetika v filologicheskikh issledovaniakh. (2015). Kharkiv : KhNU imeni V. N. Karazina.

Samarina, V. V. (2010). *Nemetckoiazychnyi reklamnyi diskurs: pragmaticheskii, kognitivnyi i lingvisticheskii aspekty* : diss. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Germanskii iazyki» . Kharkiv.

Storchak, O. G. (2010). *Kontsepty TlaZheLYI i LEGKII v sovremennom angloiazychnom diskurse* : dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 . Kharkiv.

Suddia, A. M. (2013). *Funktsionuvannia kontekstualnykh synonimiv-prykmetnykh u nimetskomovnomu khudozhnomu dyskursi: kohnyvnyi i prahmastylistychnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04. Kharkiv.

Sukhova, A. V. (2017). *Anhlomovna novela (19-20 st.): linhvostylistychnyi ta prahmatychnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 «Hermanski movy» . Zaporizhzhia.

Frumkina, R. M. (1999) . *Samosoznanie lingvistiki – vchera i zavtra*. In Izvestiia AN. Serii literatury i iazyka. 58 (4) , 21–38.

Yaremchuk, I. M. (2013) . *Nimetskomovna prytycha: linhvostylistychnyi ta prahmatychnyi aspekty* : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04. Lviv.

Dombrovan, T. (2018) . *An Introduction to Linguistic Synergetics*. Cambridge Scholars Publishing.

Pichtownikowa, L. (2008) . *Synergie des Fabelstils: Die deutsche Versfabel vom 13–21 Jahrhundert*. In Ukrainische Beiträge zur Germanistik . Band 5. Aachen : Shaker Verlag.

Стаття надійшла до редакції 18.10.2018 р.